

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I - SETTORE
CONCORSUALE 12/C1 - SSD IUS 08 - BANDITA CON DR 1249 del 30.9.2023 DAL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

RIF: 018C1II2023/1616/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 11 del giorno 9 febbraio 2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 1676 n. del 24.11.2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof. ANNAMARIA POGGI (Presidente)
- Prof. FILIPPO DONATI
- Prof. ANTONIO D'ALOIA (segretario)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. ANTONIO D'ALOIA è collegato in videoconferenza da Parma

il prof. FILIPPO DONATI è collegato in videoconferenza da Firenze

il prof. ANNAMARIA POGGI è collegato in videoconferenza da Torino

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione ha verificato che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara e conferma di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di

astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

Preliminarmente, la Commissione prende atto della comunicazione inviata dall'Ufficio Concorsi Docenti dell'Università di Bologna con mail del 7/2/2024, con la quale la Commissione medesima viene informata della rinuncia alla procedura da parte del candidato prof. Edoardo Carlo Raffiotta.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Prof.ssa Chiara Bologna
2. Prof. Corrado Caruso

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione, dopo un primo scambio di opinioni e di valutazioni ai fini del giudizio collegiale sui diversi ambiti di valutazione, decide di riconvocarsi per completare la valutazione e compilare le relative schede il giorno 13 febbraio 2024, alle ore 18,30, sempre in modalità telematica.

La Commissione alle ore 12,00 dichiara chiusa questa seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Antonio D'Aloia previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Parma, 9 febbraio 2024

Firmato Prof. Antonio D'Aloia



Presente in videoconferenza il Prof. Annamaria Poggi collegata da Torino

Presente in videoconferenza il Prof. Filippo Donati collegato da Firenze

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE
CONCORSUALE 12/ C1 SSD IUS 08 BANDITA CON DR 30 settembre 2023 DAL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
RIF O18C1II2023/1616/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Filippo Donati, in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandito con DR 30 settembre 2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Firenze dalle ore 11 del giorno 9 febbraio 2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 9 febbraio 2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Antonio D'Aloia.

In fede

Prof. Filippo Donati



Allego copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE
CONCORSUALE 12/ C1 SSD IUS 08 BANDITA CON DR 30 settembre 2023 DAL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
RIF O18C1II2023/1616/R22

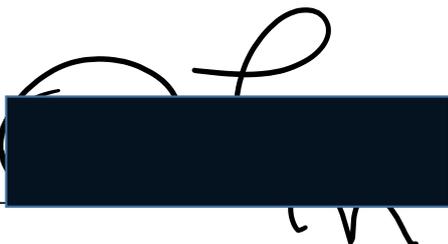
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Annamaria Poggi, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandito con DR 30 settembre 2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino dalle ore 11 alle ore 12 del giorno 9 febbraio 2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 24 febbraio 2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Antonio D'Aloia.

In fede

Prof. _____



Allegare copia documento di riconoscimento

Trasmissione del verbale 3

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18
LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, FASCIA I - SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - SSD IUS 08 - BANDITA
CON DR 1249 del 30.9.2023 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
RIF: 018C1II2023/1616/R22

Il sottoscritto Prof. Antonio D'Aloia, in qualità di componente della Commissione giudicatrice
nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 14 febbraio 2024

Prof. Antonio D'Aloia

A black rectangular redaction box covers the signature area. Blue ink scribbles are visible above and below the box.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I - SETTORE
CONCORSUALE 12/C1 - SSD IUS 08 - BANDITA CON DR 1249 del 30.9.2023 DAL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

RIF: 018C11I2023/1616/R22

VERBALE N. 3

Alle ore 18,30 del giorno 13 febbraio 2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 1676 n. del 24.11.2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof. ANNAMARIA POGGI (Presidente)
- Prof. FILIPPO DONATI
- Prof. ANTONIO D'ALOIA (segretario)

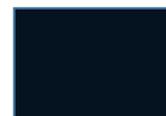
La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. ANTONIO D'ALOIA è collegato in videoconferenza da Parma

il prof. FILIPPO DONATI è collegato in videoconferenza da Firenze

il prof. ANNAMARIA POGGI è collegato in videoconferenza da Torino



La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione, in prosecuzione della seduta del 9 febbraio di cui al verbale n. 2, prosegue il lavoro di valutazione dei titoli dei candidati e di predisposizione delle relative schede di valutazione su ciascuno dei due candidati, che vengono allegate al presente verbale.

Al termine della Valutazione, la Commissione individua i candidati idonei, di seguito riportati in ordine alfabetico:

CHIARA BOLOGNA
CORRADO CARUSO

La Commissione alle ore 20,30 dichiara chiusa questa seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Antonio D'Aloia previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Parma, 13 febbraio 2024

Firmato Prof. Antonio D'Aloia



Presente in videoconferenza il Prof. Annamaria Poggi collegata da Torino

Presente in videoconferenza il Prof. Filippo Donati collegato da Firenze

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATA: PROF. CORRADO CARUSO

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Al fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni</p>	<p>Il candidato attesta una rilevante attività didattica come titolare di corsi o di moduli su corsi sempre su materie costituzionalistiche (Diritto Costituzionale, Diritto regionale, Diritti fondamentali). Ha svolto altresì numerose docenze nell'ambito di Corsi di formazione post-universitaria, Summer School, con una docenza anche nella Scuola Superiore della Magistratura.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>La Commissione esprime un giudizio molto positivo tenendo in considerazione la continuità dell'attività didattica, la sua congruenza al SSD della procedura, il carattere curricolare delle materie insegnate nell'ambito dei diversi Corsi.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Riportare eventuali criteri inseriti nella scheda allegata al verbale 1.</i></p>	<p>Per quanto riguarda l'attività di ricerca in generale, meritano di essere segnalati, con riferimento al cv del candidato, i periodi di ricerca svolti (a seguito di finanziamenti assegnati con bando) come <i>Emil Noël Fellow</i>, presso il <i>Jean Monnet Center for International and Regional Economic and Justice</i>, New York University, e come <i>Visiting Researcher</i> presso la <i>Yale Law School</i>. E' stato componente di numerose e importanti unità di ricerca, anche a carattere internazionale, nell'ambito di PRIN, Progetti Jean Monnet, e di un'indagine promossa dal Comitato per la legislazione della Camera dei Deputati. E' stato anche P.1. e Coordinatore Nazionale di progetti PRIN e/o di progetti finanziati dall'Università di Bologna. Inoltre, svolge attività di collaborazione,</p>

	<p>coordinamento editoriale per alcune riviste (tra cui Quaderni Costituzionali, Giustizia Insieme, Diritti regionali), ed è condirettore e/o Componente del Comitato di direzione rispettivamente dell'Osservatorio AIC, e della Rivista AIC, entrambe dell'Associazione Italiana dei Costituzionalisti. Tra le altre attività di ricerca, il candidato attesta di essere stato Curatore della VI edizione dei manuali di A. Barbera, C. Fusaro, <i>Corso di diritto costituzionale</i>, il Mulino, Bologna, 2022, <i>Corso di diritto pubblico</i>, il Mulino, Bologna, 2022; componente del comitato di valutazione delle riviste <i>Media Laws, Law and Policy of the Media in a Comparative Perspective, Democrazia e sicurezza: Co-curatore del ciclo di seminari monografici "Conversazioni di diritto costituzionale"</i> nell'ambito del Dottorato in Scienze giuridiche dell'Università di Bologna per gli anni accademici 2015/2016 e 2016/2017.</p> <p>Il candidato risulta aver partecipato, con relazioni e comunicazioni, ad oltre 70 convegni e seminari, alcuni dei quali anche di interesse internazionale, su un ampio spettro di tematiche costituzionalistiche.</p>
<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato è particolarmente ampia (quasi 100 titoli), e denota continuità temporale e una significativa varietà di interessi scientifici e tematici. Da essa emerge il profilo di uno studioso che mostra importanti doti di analisi giuridica, rigore metodologico, continuità di impegno, sensibilità per i temi politico-istituzionali.</p> <p>La collocazione editoriale dei contributi "minor" è quasi sempre di assoluta rilevanza e diffusione nella comunità scientifica.</p>
<p>Pubblcazioni presentate per</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in</p>



la valutazione analitica	collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
1. LA GARANZIA DELL'UNITÀ DELLA REPUBBLICA Studio sul giudizio di legittimità in via principale	La ricerca sul giudizio in via principale, basata su un'approfondita analisi del dibattito dottrinale e della giurisprudenza costituzionale, offre una solida base per la soluzione dei numerosi problemi che emergono al riguardo. L'A. dimostra approfondita conoscenza dei riferimenti dottrinali e giurisprudenziali, rigore metodologico, capacità e originalità di ricerca, chiarezza espositiva e spunti di originalità. Buona la collocazione editoriale. Congruenza con il SSD.
2. LA LIBERTÀ DI ESPRESSIONE In azione. Contributo a una teoria costituzionale del discorso pubblico	Il lavoro ricostruisce, attraverso un esame della dottrina non solo italiana sulla libertà di manifestazione del pensiero, la teoria costituzionale del discorso pubblico, formula che descrive uno spazio comunicativo di partecipazione necessario per garantire il pluralismo e la democrazia. Il lavoro presenta sicura congruenza con il SSD; lavoro completo e con ampi spunti di originalità e innovatività; buona la collocazione editoriale
3. Il tempo delle istituzioni di libertà. Piattaforme digitali, disinformazione e discorso pubblico europeo	Il contributo presenta numerosi aspetti di sicuro interesse. ed è molto apprezzabile, anche sul piano della chiarezza espositiva. Per certi versi costituisce un completamento del volume sub 2. Ottima la collocazione editoriale
4. Majority	Si tratta di un saggio ricostruttivo, apprezzabile sul piano della maturità nel tenere insieme profili di enorme spessore storico-teorico. Il contributo è collocato in una importante iniziativa internazionale.
5. IL "POSTO" DELL'INTERPRETAZIONE CONFORME ALLA CEDU	Il tema è di grande interesse teorico, ed è affrontato mostrando una profonda conoscenza e notevole spirito critico. La collocazione editoriale è di assoluta rilevanza e diffusione.
6. Da Nottingham a La Mancha: l'odissea dei sindaci	Il contributo è molto apprezzabile per la novità del tema e per la prospettiva di indagine, che unisce rigore metodologico, attenzione all'attualità, consapevolezza dei problemi teorici in gioco. Alcuni spunti si fanno apprezzare per originalità di prospettiva.

nell'arcipelago dei diritti costituzionali	
7. Le prospettive di riforma dell'Unione economico-monetaria e il mito dell'unità politica europea	Lavoro di particolare interesse che dimostra una profonda conoscenza dello stato e dei problemi del processo di integrazione europea. Apprezzabile sul piano del rigore metodologico e per la presenza di interessanti spunti ricostruttivi sull'esperienza europea.
8. La giustiziabilità dell'equilibrio di bilancio tra mito e realtà	Tema di grande rilevanza, soprattutto dopo la riforma costituzionale del 2012. Il lavoro è molto interessante, con una chiara rappresentazione delle opinioni personali dell'Autore. Piena congruenza con il SSD. Apprezzabili spunti di originalità nella trattazione dell'argomento.
9. LA COMMISSIONE SULLO SCIOPERO COME ORGANISMO DI GARANZIA POLITICOCOSTITUZIONALE	Lavoro in collaborazione, in cui è indicato e riconoscibile il contributo del candidato, che peraltro riguarda ben 6 paragrafi su 8. Complessivamente, si tratta di un contributo di sicura rilevanza e congruenza costituzionalistica, su un tema che presenta aspetti di novità o almeno non frequentemente indagato.
10. Grantal Reloaded. "La precisazione" nell'integrazione attraverso i conflitti	Il contributo offre una ricostruzione accurata del 'cammino' europeo alla luce della più recente giurisprudenza costituzionale. Ci sono spunti interessanti sull'impatto della Carta dei diritti UE sulla lettura evolutiva dell'art. 11 Cost.
11. Originalismo e teoria della Costituzione: Una critica a Dobbs ...	Lavoro dedicato alla ultima decisione della Corte Suprema USA sull'aborto. Interessante e metodologicamente rigorosa, con riflessioni di una certa originalità, è la parte sulla teoria costituzionale sottesa alla sentenza, e il riferimento al caso italiano. Pubblicato su una rivista di grande diffusione e rilevanza sugli studi bio giuridici.
12. Cooperare per unire: i rapporti tra stato e regioni come metafora del regionalismo incompiuto	Contributo ben strutturato su uno degli aspetti chiave del modello regionale italiano. Il lavoro contiene una attenta ricognizione dei problemi e offre alcuni interessanti spunti critici. Buona la collocazione editoriale.



Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Le attività di servizio e istituzionali del candidato sono numerose e rilevanti, sia nell'ambito dell'Ateneo di Bologna, che in organismi esterni, anche di rilevanza istituzionale. Tra gli incarichi espletati meritano di essere segnalati: Componente della Task Force dipartimentale per la redazione del progetto finalizzato alla partecipazione del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Bologna tra i dipartimenti di eccellenza (2022-2026); Componente, dal dicembre 2021, del direttivo dell'Associazione italiana dei costituzionalisti; Componente, dal maggio del 2021, della commissione di studi sul "Contenzioso costituzionale" tra Stato e Regioni, nominata dall'on. Gelmini, Ministro <i>pro tempore</i> degli affari regionali del Governo Draghi; Membro supplente del Collegio Regionale di Garanzia Elettorale per la Regione Emilia-Romagna presso la Corte d'Appello di Bologna; Dal febbraio 2017 al febbraio 2021, assistente di studio della Corte costituzionale (Giudice Prof. Augusto Barbera); Componente della Task-Force di Dipartimento per la VQR 2015-2019; Vicepresidente, dall'ottobre del 2021, della Consulta di garanzia statutaria della Regione Emilia-Romagna; E' stato convocato in Audizione, dalla Commissione Affari costituzionali, nell'ambito del procedimento di conversione del d.l. del decreto-legge 21 settembre 2021, n. 127, recante misure urgenti per assicurare lo svolgimento in sicurezza del lavoro pubblico e privato mediante l'estensione dell'ambito applicativo della certificazione verde Covid-19 e il rafforzamento del sistema di screening.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio ampiamente positivo, sottolineando la rilevanza di queste attività per gli interessi dell'Ateneo, e l'ampiezza dell'esperienza del candidato.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato merita complessivamente un giudizio sicuramente positivo ai fini della presente procedura. La produzione scientifica è molto apprezzabile sia sul piano quantitativo, che per la significativa varietà degli interessi tematici, ed è pienamente congruente con le discipline comprese nel SSD. I suoi lavori dimostrano maturità scientifica, e una capacità di analisi spesso accompagnata da valutazioni critiche e di prospettiva che presentano aspetti di originalità.

Il candidato merita un giudizio sicuramente positivo ai fini della presente procedura. La produzione scientifica è molto apprezzabile sia sul piano quantitativo, che per la significativa varietà degli interessi tematici, ed è pienamente congruente con le discipline comprese nel SSD. I suoi lavori dimostrano maturità scientifica, e una capacità di analisi spesso accompagnata da valutazioni critiche e di prospettiva che presentano aspetti di originalità.

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATA: PROF.SSA CHIARA BOLOGNA

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni</p>	<p>La candidata attesta una intensa attività didattica negli ultimi dieci anni, nell'ambito di diversi corsi di laurea universitari, e un'attività didattica sempre su materie costituzionalistiche sul piano della formazione post-universitaria (Scuola di Specializzazione per le Professioni Legalì). In precedenza, ha svolto alcune ore di lezione anche presso l'Institut d'etudes Politiques di Lione in Francia.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>E' stata relatrice per circa una cinquantina di tesi di laurea in Diritto Costituzionale e Diritto Costituzionale italiano e comparato; e ha svolto attività di tutoraggio e collaborazione alla didattica nella fase iniziale della sua carriera.</p> <p>La Commissione esprime un giudizio molto positivo tenendo in considerazione la continuità dell'attività didattica, la sua congruenza al SSD della procedura, il carattere curricolare delle materie insegnate nell'ambito dei diversi Corsi.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><i>Riportare eventuali criteri inseriti nella scheda allegata al verbale 1.</i></p>	<p>Per quanto riguarda l'attività di ricerca in generale, meritano di essere segnalati, con riferimento al cv della candidata, i periodi di ricerca svolti (a seguito di finanziamenti assegnati con bando) presso una delle più prestigiose università al mondo (Harvard), con la guida di studiosi di grande autorevolezza mondiale nella disciplina costituzionalistica. La candidata ha ottenuto il Premio René Cassin riservato a tesi di laurea sui diritti umani, nonché assegni e contratti di ricerca dall'Università di</p>

	<p>Bologna. Inoltre, svolge attività di collaborazione e coordinamento editoriale per alcune riviste, tra cui la Rivista 'Quaderni Costituzionali'. Ha fatto parte di alcuni Collegi di docenti di Dottorati di ricerca rilevanti per il SSD, e ha partecipato a diversi PRIN di sicura rilevanza sul piano costituzionalistico. La candidata risulta aver partecipato, con relazioni e comunicazioni, ad oltre 40 convegni e seminari, alcuni anche di interesse internazionale, prevalentemente sui temi che hanno caratterizzato la sua produzione scientifica, e in particolare sui diversi aspetti dell'ordinamento costituzionale USA.</p>
<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>	
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La produzione scientifica della candidata, ampia e positivamente valutabile anche sul piano della continuità temporale, evidenzia il profilo di una studiosa con solide basi metodologiche e notevole capacità analitiche, con alcuni percorsi tematici sicuramente prioritari (in particolare quello legato alle evoluzioni del costituzionalismo nordamericano, ma anche la forma e le esperienze di federalismo e regionalismo), che negli ultimi anni ha offerto prove convincenti anche su altri argomenti, comunque di grande interesse sul piano della teoria costituzionale e della realtà politico-istituzionale (partiti antisistema, libertà di espressione e responsabilità pubbliche).</p> <p>La collocazione editoriale dei contributi 'minori' è quasi sempre di assoluta rilevanza e diffusione nella comunità scientifica.</p>
<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p>



<p>1. STATO FEDERALE E "NATIONAL INTEREST" Le istanze unitarie nell'esperienza statunitense</p>	<p>Questo volume costituisce l'espressione più matura della forte attenzione della candidata per l'esperienza costituzionale degli USA. Il federalismo statunitense viene studiato nei suoi aspetti genetici e nella rilettura operata soprattutto dalla giurisprudenza della Corte Suprema. Di particolare interesse le parti sulla <i>commerce clause</i> e sugli strumenti finanziari di tutela delle istanze unitarie. Il lavoro si basa su una solida conoscenza del dibattito dottrinale e dei riferimenti giurisprudenziali, ed è svolto con attenzione metodologica e contiene alcuni interessanti spunti ricostruttivi. La prevalente connotazione comparatistica del libro è compensata dalla rilevanza 'generale' (sotto il profilo della teoria costituzionale) di alcuni problemi e delle riflessioni ad essi correlate.</p>
<p>2. LA LIBERTÀ DI ESPRESSIONE DEI «FUNZIONARI»</p>	<p>Il libro affronta un tema che presenta aspetti di rilevante novità nel panorama delle riflessioni costituzionalistiche di questi ultimi anni. E lo fa con una impostazione metodologica che valorizza una serie di esperienze comparate importanti (Berufsverbot tedesco, il caso dei dipendenti turchi dopo il fallito golpe del 2016), come premessa ad un'accurata interpretazione dei riferimenti costituzionali e legislativi relativi alla nostra esperienza, dove poi un capitolo è dedicato alla speciale posizione dei magistrati, e al bilanciamento tra libertà di espressione (anche politica) e garanzia di indipendenza/imparzialità (effettiva e percepita). Dall'esame del contributo emerge capacità di analisi, una buona impostazione metodologica, chiarezza di esposizione e conoscenza dei materiali normativi, dottrinali e giurisprudenziali di riferimento. Buona collocazione editoriale. Congruenza con il SSD.</p>
<p>3. COSTITUZIONE E PARTITI ANTISISTEMA</p>	<p>Il volume presenta numerosi aspetti di sicuro interesse. Lo studio su uno dei temi classici (e al tempo stesso molto controversi) della teoria e dell'esperienza costituzionale è svolto sul doppio crinale interno/comparato (XII d.t.f., giurisprudenza CEDU, fatti di Capitol Hill, assalto alla sede CGIL), tra storia costituzionale (dibattito in A.C. e attuazione legislativa della XII d.t.) e suggestioni legate ai nuovi problemi 'tecnologici' delle democrazie (rete, hate speech, profilazione elettori, fake news). Le fonti sono ampie e attentamente valutate. Il lavoro denota capacità di analisi, rigore metodologico, chiarezza di esposizione e piena conoscenza del dibattito dottrinale e del quadro giurisprudenziale di riferimento. Buona collocazione editoriale. Congruenza con il SSD.</p>
<p>4. We the People o We the Judges?</p>	<p>Si tratta di un breve Commento ad alcune delle tesi di fondo del libro di un noto costituzionalista statunitense, che costituisce l'occasione per sottolineare l'importanza di alcune grandi leggi nell'evoluzione di un ordinamento costituzionale, e i rischi di un attivismo a fasi alterne della Corte Suprema. La collocazione editoriale è di sicuro rilievo. Non mancano qualche interessante spunto critico.</p>
<p>5. CIRCOLAZIONE DEI RIFIUTI TRA PARAMETRO COMPETENZIAL E E PRIMO COMMA DELL'ART. 120 COST.: QUANDO «LA DIRITTA VIA»</p>	<p>Nota alla sent. 82/2021 della Corte Cost. L'oggetto del giudizio è ben ricostruito e non manca una buona analisi dei profili competenziali relativi al rapporto Stato-Regioni in alcune materie, alla luce dei precedenti della Corte. La collocazione editoriale è di ottimo livello. Congruenza con il SSD.</p>

NON «SMARTITA» E	
6. Il caso Setelius sulla riforma sanitaria: il federalismo alla prova dell'accountability	Saggio di diritto costituzionale comparato sulla riforma OBAMA della sanità (il cd. PPACA) come occasione di analisi della giurisprudenza della Corte Suprema su un aspetto fondamentale del federalismo americano. Parziale congruenza con il SSD. L'impostazione è essenzialmente ricostruttiva. La collocazione editoriale è di elevato livello e diffusione.
7. Accordi e missioni internazionali: la prassi governativa	Il lavoro ricostruisce con attenzione e scrupolo la prassi di attuazione dell'art. 80 Cost. in un determinato periodo storico come segnale di un ridimensionamento del ruolo parlamentare nella politica estera del Paese. Metodologicamente corretto e ben scritto, la collocazione editoriale è buona.
8. LA CORTE SUPREMA	Il lavoro costituisce una buona introduzione alla centralità della Corte Suprema nell'assetto costituzionale degli Stati Uniti d'America. L'impostazione è essenzialmente ricostruttiva, in linea con il volume in cui il contributo è inserito.
9. Art. 65/67 e 69 in Commentario Cost.	Si tratta di commenti ricognitivi (della dottrina e della giurisprudenza su questi articoli della Cost.), ben scritti, senza particolari riflessioni critiche e personali. Lavori sicuramente accurati e utili come strumenti per l'approfondimento dei profili costituzionali indagati (alcuni dei quali sono di grande spessore teorico come la libertà del mandato elettorale)
10. Difendere la Costituzione o difendere i suoi nemici? Il caso del Maccartismo	Saggio tra storia e politica che conferma lo spiccato interesse della candidata per le dinamiche costituzionali americane, e la sua profonda conoscenza di quell'ordinamento. Parziale congruenza con il SSD. Di sicuro livello è la collocazione editoriale.
11. Apparenza d'imparzialità o tirannia dell'apparenza? Magistrati e manifestazione del pensiero	Saggio consistente, in cui vengono anticipate riflessioni contenute e sviluppate nella seconda monografia (pubbl. n. 2). Il tema ha una profonda rilevanza costituzionalistica, incrociando la teoria dei diritti con i principi legati alla posizione costituzionale dei magistrati. Alcune considerazioni presentano aspetti di originalità.
12. La determinazione dei livelli essenziali nei servizi sociali	Contributo ricognitivo dei problemi legati all'attuazione della disposizione costituzionale sui LEP nella prima fase successiva alla riforma del 2001. Analisi accurata, con qualche buono spunto interpretativo. Buona la collocazione editoriale. Congruenza con il SSD.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>La candidata attesta una serie di impegni e attività di carattere istituzionale, sia interni all'Ateneo di Bologna, sia in organismi esterni. Tra questi incarichi meritano di essere segnalati: Componente e da ottobre 2021 Presidente della Consulta di garanzia statutaria della Regione Emilia-Romagna, Componente della Commissione tecnico-scientifica del Dipartimento di Scienze giuridiche per l'elaborazione di proposte di utilizzo delle rendite della ex Fondazione Ferruccio Avoni, confluita nella Fondazione per la ricerca di Alma Mater Studiorum (Fondazione Alma Ricerca), Componente Albo Revisori per la VQR dal 2004 al 2019 per diversi quadrienni consecutivi, Componente Albo Revisori Progetti PRIN. _</p> <p>La Commissione esprime un giudizio positivo, sottolineando la rilevanza di queste attività per gli interessi dell'Ateneo e l'ampiezza dell'esperienza del candidato.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata merita complessivamente un giudizio sicuramente positivo ai fini della presente procedura. La produzione scientifica è quantitativamente buona e congruente con le discipline comprese nel SSD, con una particolare attenzione al profilo della comparazione. I suoi lavori dimostrano maturità scientifica, capacità di analisi e di puntuale ricostruzione dei dati normativi e giurisprudenziali. Apprezzabile è la discreta varietà degli interessi tematici e la sensibilità storico-politica che emerge dalla trattazione di alcuni temi.

Autumn S. Alon

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE
CONCORSUALE 12/ C1 SSD IUS 08 BANDITA CON DR 30 settembre 2023 DAL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
RIF O18C1II2023/1616/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Filippo Donati, in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandito con DR 30 settembre 2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Firenze dalle ore 18:30 del giorno 13 febbraio 2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 13 febbraio 202 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Antonio D'Aloia.

In fede

Prof. Filippo Donati

A black rectangular redaction box covering the signature area.

Allego copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE
CONCORSUALE 12/ C1 SSD IUS 08 BANDITA CON DR 30 settembre 2023 DAL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
RIF O18C1II2023/1616/R22

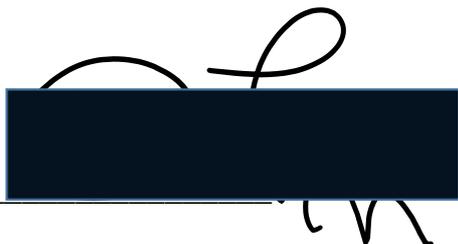
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Annamaria Poggi, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandito con DR 30 settembre 2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino dalle ore 18,30 alle ore 20,30 del giorno 13 febbraio 2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 13 febbraio 2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Antonio D'Aloia.

In fede

Prof. _____



Allegare copia documento di riconoscimento